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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W wyniku podjętych prac analitycznych Ministerstwo Rozwoju wraz z Urzędem Dozoru Technicznego (UDT) zidentyfikowało obszary działań wykonywanych przez jednostki dozoru technicznego, które wymagają dokonania odpowiednich zmian.  PROBLEMY OGÓLNE  **1.** Problem dotyczy głównie obszaru związanego z szeroko rozumianym zwiększeniem bezpieczeństwa publicznego. Działania w tym zakresie mają bezpośrednie przełożenie na bezpieczeństwo szczególnie podmiotów eksploatujących urządzenia techniczne, obsługujących, konserwujących, naprawiających, modernizujących ale przede wszystkim osób postronnych, często nieświadomych istnienia w ich otoczeniu funkcjonujących urządzeń technicznych. Wykonywane zadania wpisują się zatem w ogólne pojęcie bezpieczeństwa publicznego.  Powyższy problem wyraża się w braku możliwości wsparcia obecnie przez UDT innych jednostek, podmiotów i organów swoją wiedzą i doświadczeniem w zakresie działań służących eliminowaniu zagrożeń dla życia, zdrowia, mienia i środowiska. Taką wymianę doświadczeń powinien zapewniać UDT, jako najważniejszy w państwie organ nadzorujący urządzenia techniczne mogące stwarzać zagrożenia zarówno dla życia, jak i mienia obywateli. Brak uzgadniania i prowadzenia wspólnych działań, a także brak podstaw do przekazywania i wymiany informacji pomiędzy UDT, a instytucjami polskimi oraz organami administracji państwowej, osłabia bezpieczeństwo publiczne. Obecny brak współpracy UDT z tymi podmiotami nie służy również podnoszeniu kwalifikacji i upowszechnianiu wiedzy pracowników.  **2.** Kolejną kwestią wymagającą rozwiązania w ramach obszaru zwiększenia bezpieczeństwa technicznego jest zbyt duża liczba nieszczęśliwych wypadków i niebezpiecznych uszkodzeń przy obsłudze/eksploatacji urządzeń technicznych. Z analiz UDT i sprawozdań Państwowej Inspekcji Pracy wynika, że przyczyną ponad 90% takich nieszczęśliwych wypadków są błędy eksploatacyjne. Przyczyną takiej sytuacji jest z reguły brak profesjonalizmu u osób zajmujących się obsługą i konserwacją urządzeń technicznych. Ponieważ zaświadczenia kwalifikacyjne potwierdzające umiejętności praktyczne wydawane są obecnie bezterminowo, przyczynia się to do sytuacji, w których osoba posiadająca zaświadczenie kwalifikacyjne podejmuje się pracy na danym urządzeniu technicznym po kilkuletniej, a nawet kilkunastoletniej przerwie w wykonywaniu prac.  PROBLEMY STWARZAJĄCE BARIERY ADMINISTRACYJNE  Proponowane nowelizacją rozwiązania, wpisują się również w realizację „Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”. Głównym celem podjętej w tym obszarze analizy było zidentyfikowanie tych przestrzeni uregulowanych w obecnej ustawie, których zmiana wpłynie na zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla podmiotów gospodarczych funkcjonujących w reżimie tej ustawy.  Takie zidentyfikowane problemy to:  **3.** Brak możliwości sporządzania protokołów wykonania czynności dozoru technicznego w formie elektronicznej, a co za tym idzie brak możliwości sporządzenia przez przedsiębiorcę zbioru elektronicznego takich protokołów. Przedsiębiorca prowadzi obecnie jedynie zbiór papierowy. Coraz częściej jednak przedsiębiorcy chcą odejść od tradycyjnego sposobu przechowywania tych dokumentów w wersji papierowej i skłaniają się ku ich gromadzeniu częściowo lub wyłącznie w formie elektronicznej.  **4.** Brak możliwości uznawania nawzajem przez jednostki dozoru zaświadczeń kwalifikacyjnych potwierdzających umiejętności praktyczne osób wykonujących czynności przeróbki plastycznej i obróbki cieplnej w toku wytwarzania, naprawy i modernizacji urządzeń technicznych oraz wytwarzania elementów stosowanych do wytwarzania, naprawy lub modernizacji urządzeń technicznych oraz obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne. Jednostki dozoru, które wydają odrębnie takie zaświadczenia to UDT, TDT-Transportowy Dozór Techniczny oraz WDT-Wojskowy Dozór Techniczny. Obecnie wymagane jest przeprowadzenie osobnej procedury uzyskiwania uprawnień dla podmiotów zajmujących się ww. czynnościami, ze względu na zakres właściwości organu jednostki dozoru technicznego.  INNE  **5.** Problemem jest brak doprecyzowania niektórych przepisów ustawy o dozorze technicznym (np. ustawa posługuje się wyrazem „eksploatujący” przy czym pojawiają się wątpliwości o zakres przedmiotowy i podmiotowy takiego pojęcia).  Problemem jest także brak dostosowania niektórych pojęć do obecnego stanu prawnego w zakresie innych dziedzin mających wpływ na działania właściwych jednostek dozoru technicznego (ustawa w zakresie przepisów regulujących wysokość opłat za czynności dozoru technicznego posługuje się nieprawidłowym pojęciem „najniższe wynagrodzenie za pracę” – pojęcie to funkcjonowało w obrocie prawnym do 1 stycznia 2003 r.).  **6.** W wyniku kontroli NIK nr P/16/015 stwierdzono niewystarczający nadzór ministra właściwego do spraw gospodarki nad Urzędem Dozoru Technicznego (m.in. brak kontroli ministra nad sprawozdawczością finansową oraz brak wymogu zatwierdzania przez ministra sprawozdania z działalności UDT). Faktycznie oznacza to, że Prezes UDT samodzielnie prowadząc gospodarkę finansową, sam zatwierdza wynik finansowy i jego podział. NIK wyraził pogląd, że prawo do zatwierdzania sprawozdania finansowego UDT powinien mieć organ nadzoru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Analiza możliwych rozwiązań wskazała, że najlepszym rozwiązanie będzie nowelizacja ustawy o dozorze technicznym, ponieważ zadania organu jakim jest m.in. UDT regulowane są ustawą. Brak zmian w tym zakresie będzie potęgował już istniejące zidentyfikowane problemy i bariery.  Planowane narzędzia rozwiązania problemu będą rozwiązane poprzez:  Ad 1)  -wsparcie przez UDT instytucji, podmiotów i organów administracji państwowej (planowany art. 40a i 40b);  -współpracę i wymianę informacji przez jednostki dozoru technicznego z innymi organami administracji publicznej (planowany art. 37 pkt 20 i art. 19 ust. 2);  Efektem planowanej interwencji jest m.in. uzyskanie informacji o niebezpiecznych zdarzeniach  z udziałem urządzeń technicznych i przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa publicznego, tj. osób postronnych, często nieświadomych istnienia w ich otoczeniu funkcjonujących urządzeń technicznych. W efekcie nawet jeśli eksploatujący nie poinformuje o danym niebezpiecznym uszkodzeniu urządzenia technicznego lub nieszczęśliwym wypadku (do czego zobowiązany jest już teraz na podstawie art. 19), organ dozoru technicznego będzie miał podstawę by zwrócić się o przekazanie takich informacji m.in. od takich jednostek jak Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, Państwowa Inspekcja Pracy, czy policja. Urząd Dozoru Technicznego wykonując zadania ustawowe musi skupić swoje działania również na obszarze szerszym niż badanie pojedynczych urządzeń. Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa również osobom postronnym, wymusza, aby stan techniczny urządzeń był na najwyższym możliwym poziomie przy akceptowalnych kosztach systemu kontroli.  Ad 2)  -wprowadzenie terminowych zaświadczeń kwalifikacyjnych  Efektem planowanej zmiany będzie zmniejszenie/zminimalizowanie liczby nieszczęśliwych wypadków i niebezpiecznych uszkodzeń przy obsłudze/eksploatacji urządzeń technicznych (czyt. również Uzasadnienie pkt 14). Konieczne jest podniesienie poziomu kompetencji osób obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne - wprowadzenie terminowych zaświadczeń kwalifikacyjnych na okresy które wynikać będą z rozporządzenia wydanego na podstawie zmienionych wytycznych w ustawie. W celu uniknięcia z byt dużych obciążeń administracyjnych dla osób posiadających takie zaświadczenia i wykonujących stale zadania związane z obsługą i konserwacją takich urządzeń, wprowadzona zostanie możliwość przedłużenia ważności takiego zaświadczenia o kolejny okres, pod warunkami wynikającymi z rozporządzenia, np. wykonywania pracy w tym zakresie przez ostatnie 2 lata.  Przedłużanie ważności zaświadczeń kwalifikacyjnych będzie nieodpłatne.  Wprowadzenie terminowych zaświadczeń kwalifikacyjnych w zakresie obsługi i konserwacji urządzeń technicznych ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa w zakresie obsługi i konserwacji tych urządzeń. Ponadto przyczyni się do wyeliminowania sytuacji, w których osoby posiadające zaświadczenia kwalifikacyjne, podejmują się wykonywania pracy w tym zakresie (obsługi, konserwacji) po długoletniej przerwie. Przepis ten powinien mieć bezpośrednie przełożenie na bezpieczeństwo w zakresie eksploatowania urządzeń technicznych.  Ad 3)  -wprowadzenie możliwości sporządzania protokołów kontroli w formie elektronicznej (fakultatywnie do formy papierowej)  Efekt planowanej interwencji to możliwość ograniczenia kosztów (rezygnacja z papieru, segregatorów, wydzielonej części biura/zakładu gdzie przechowywane są dokumenty), a także usprawnienia obiegu dokumentów. Nie ulega wątpliwości, że taka forma przechowywania dokumentów przynosi oszczędności zarówno przedsiębiorstwom, jak i środowisku naturalnemu.  Ad 4)  -wprowadzenie możliwości uznawania nawzajem przez 3 organy dozoru – UDT, TDT i WDT – zaświadczeń kwalifikacyjnych potwierdzających umiejętności praktyczne osób wykonujących czynności przeróbki plastycznej i obróbki cieplnej w toku wytwarzania, naprawy i modernizacji urządzeń technicznych oraz wytwarzania elementów stosowanych do wytwarzania, naprawy lub modernizacji urządzeń technicznych oraz obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne.  Proponowany przepis ma spowodować, że podmiot wykonujący ww. czynności, który posiada już zaświadczenie kwalifikacyjne w tym zakresie, nie będzie musiał przechodzić od początku osobnej procedury uzyskiwania tego dokumentu, a jedynie będzie zobowiązany przedstawić posiadane zaświadczenie kwalifikacyjne . Wzajemne uznawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych wydawanych przez organy właściwych jednostek dozoru technicznego oznacza dla przedsiębiorców zaoszczędzenie czasu oraz środków finansowych na uzyskanie właściwego zaświadczenia. Z posiadanych przez Urząd Dozoru Technicznego danych wynika, że obecnie w sumie łączna liczba zaświadczeń kwalifikacyjnych do obsługi i konserwacji wózków jezdniowych podnośnikowych oraz żurawi wynosi 669212. Na koszt jednego zaświadczenia kwalifikacyjnego składa się opłata w wysokości 152 zł, czas jaki osoba zainteresowana musi poświęcić na egzamin łącznie z czynnościami administracyjnymi – około 6 godzin oraz ewentualnie odbycie szkolenia, które według programu uzgodnionego z UDT to ok. 35 godzin. Organy właściwych jednostek dozoru technicznego, współpracując w zakresie wykonywania dozoru technicznego, uznawałyby wydawane przez siebie zaświadczenia kwalifikacyjne nie angażując w to przedsiębiorców.  Ad 5)  - rozszerzenia słowniczka pojęć terminologii ustawowej poprzez zdefiniowanie takich pojęć jak „eksploatujący”, „modernizacja”, „naprawa”:  Oczekiwany efekt- zdefiniowanie tych pojęć ma na celu ugruntowanie ich znaczeń oraz zniwelowanie wątpliwości w interpretacji poszczególnych przepisów;  - dostosowania terminologii ustawy do nazewnictwa zgodnego z obecnie obowiązującymi równorzędnymi przepisami prawa. Art. 23 ust. 4 należy nadać brzmienie „*4. Opłaty, o których mowa w ust. 3, pobierane są w wysokości 3,75% kwoty przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, (Dz. U. z 2016 poz. 887 z późn. zm.[[1]](#footnote-1))), obowiązującego w dniu złożenia wniosku. Opłaty te stanowią przychód jednostek dozoru technicznego.*”. Propozycja ma na celu wprowadzenie w ustawie terminologii zgodnej z obecnie obowiązującymi równorzędnymi przepisami prawa. Z dniem 1 stycznia 2003 r. weszły w życie przepisy ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Przy czym należy zwrócić uwagę, że Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 8 czerwca 2012 r. polecił, aby  w pracach legislacyjnych nie wprowadzać rozwiązań odwołujących się do minimalnego wynagrodzenia za pracę – w obecnym stanie prawnym wysokość opłat ustala się, przyjmując kwotę przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej ogłaszanego przez Prezesa GUS, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;  Ad 6)  - wprowadzenie wzmocnienia narzędzi nadzoru ministra właściwego do spraw gospodarki poprzez:   * konieczność zatwierdzania sprawozdania finansowego UDT zbadanego uprzednio przez podmiot uprawniony do badania takich sprawozdań. Wyboru takiego podmiotu powinien dokonać minister; * konieczność zatwierdzania rocznego sprawozdania z działalności UDT; * wzmocnienie procesu zarządzania UDT (wprowadzenie możliwości powoływania dwóch wiceprezesów).   Celem tych zmian ma być wzmocnienie nadzoru nad UDT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Każdy z krajów OECD/UE swobodnie określa zakres, zasady i formy wykonywania dozoru technicznego oraz jednostki właściwe do jego wykonywania.  **Doświadczenia międzynarodowe wskazujące natomiast wpływ wprowadzenia terminowych zaświadczeń kwalifikacyjnych, co jest m.in. przedmiotem proponowanej nowelizacji, na zmniejszenie liczby wypadków w pracy,**  – UDT nie dysponuje danymi w tym zakresie. Z posiadanych informacji wynika, że w krajach Europy zachodniej system certyfikacji osób opiera się na dość „dowolnych” zasadach, osoby otrzymują certyfikaty na podstawie szkoleń prowadzonych przez różne podmioty w oparciu o programy zatwierdzone przez akredytowane jednostki. Natomiast okresy, na które są wydawane certyfikaty są ustalane indywidualnie przez dany podmiot wydający je, ale w oparciu o normy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Eksploatujący | | | 177 000 | | | | | | | | Centralna Baza Danych UDT | | | | | | | | | | | | Zmniejszenie barier administracyjnych-  wprowadzenie możliwości sporządzania protokołów kontroli w formie elektronicznej | | | | | |
| Obsługujący | | | 1 200 000 | | | | | | | | Centralna Baza Danych UDT | | | | | | | | | | | | Zmniejszenie barier administracyjnych-  wprowadzenie możliwości uznawania nawzajem przez 3 organy dozoru – UDT, TDT i WDT – zaświadczeń kwalifikacyjnych potwierdzających umiejętności praktyczne osób wykonujących czynności przeróbki plastycznej i obróbki cieplnej w toku wytwarzania, naprawy i modernizacji urządzeń technicznych oraz wytwarzania, elementów stosowanych do wytwarzania, naprawy lub modernizacji urządzeń technicznych oraz obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne.  Nowelizacja (art. 22 – nowy ust. 3a i zmieniany w art. 23 ustęp 5) wprowadza terminowość zaświadczeń kwalifikacyjnych. Zaś szczegóły w zakresie terminów, zasad przedłużania ważności zaświadczeń zostaną dookreślone w rozporządzeniu w sprawie trybu sprawdzania kwalifikacji. Przedłużenie ważności zaświadczenia kwalifikacyjnego wg wstępnej koncepcji ma się odbywać na podstawie oświadczenia zainteresowanego, pod warunkiem spełnienia określonych przesłanek (czyli przykładowo dla zaświadczeń wydawanych na 5 lat – oświadczenie o wykonywaniu pracy łącznie przez 2 lata w ciągu ostatnich 5 lat przy wykonywaniu pracy związanej z posiadanym zaświadczeniem kwalifikacyjnym); | | | | | |
| Świadczący usługi w zakresie naprawiania, modernizowania i wytwarzania | | | 1750 | | | | | | | | Centralna Baza Danych UDT | | | | | | | | | | | | Ujednolicenie postępowania względem podmiotów krajowych i zagranicznych w zakresie dopuszczania do eksploatacji urządzeń technicznych podlegających naprawie lub modernizacji | | | | | |
| Jednostki dozoru technicznego  UDT  TDT  WDT | | | 3 | | | | | | | | Ustawa o dozorze technicznym | | | | | | | | | | | | Konieczność dostosowania się do zmienionych warunków według zakresu kompetencji w zakresie:  - wzajemnego uznawania zaświadczeń kwalifikacyjnych,  - interpretacji pojęć sprecyzowanych w definicjach,  - wykonywania dozoru technicznego w zakresie likwidacji urządzeń technicznych,  - uzgadniania warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji urządzeń technicznych,  - sporządzanie protokołów badań w formie elektronicznej.  **Potencjał UDT w kontekście planowanego zwiększenia zadań związanych ze sprawdzeniem kwalifikacji i wydawaniem zaświadczeń** – według danych za rok 2015 UDT sprawdził kwalifikacje (przeegzaminował) ponad 135 tysięcy osób. Opracowany przez UDT wewnętrzny system egzaminowania osób w trybie sprawdzania kwalifikacji zawodowych, w ramach którego oddelegowywani są wybrani pracownicy z oddziałów terenowych w całej Polsce, umożliwia sprawne realizowanie tego procesu. Przewiduje się, że po wprowadzeniu terminowych zaświadczeń i umożliwieniu przedłużania ich ważności, przeważająca liczba spraw będzie dotyczyła właśnie wydłużania ważności zaświadczenia (na podstawie oświadczenia), a nie przeprowadzania nowego procesu sprawdzania kwalifikacji. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane jest przeprowadzenie szerokich konsultacji publicznych, w tym z reprezentatywnymi organizacjami przedsiębiorców i pracodawców, jak i reprezentatywnymi organizacjami zainteresowanymi przedmiotową problematyką:   1. Business Centre Club (BCC); 2. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw (FMiŚP); 3. Krajowa Izba Gospodarcza (KIG); 4. Konfederacja Lewiatan; 5. Pracodawcy RP; 6. Związek Rzemiosła Polskiego (ZRP); 7. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości; 8. NSZZ Solidarność; 9. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 10. Naczelna Organizacja Techniczna; 11. Związek Pracodawców i Przedsiębiorców; 12. Portal Branży Dźwignicowej dzwignice.info; 13. Stowarzyszenie Inspektorów Pracy RP; 14. Rada Dialogu Społecznego.   Nie były przeprowadzane pre-konsultacje. Wszelkie dane niezbędne do przygotowania OSR organ uzyskał z UDT, który stanowi merytoryczne wsparcie przy procedowaniu tego projektu, jako jednostka podległa Ministrowi Rozwoju i Finansów.  Konsultacje publiczne potrwają 21 dni od daty udostępnienia projektu (zgodnie z § 129 RpRM), w terminie maj/czerwiec 2017 r.  Projekt zostanie również opublikowany na portalu www.konsultacje.gov.pl  Stosownie do przepisu art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej RCL. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| JST | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| JST | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| JST | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Urząd Dozoru Technicznego, Transportowy Dozór Techniczny są samofinansującymi się państwowymi osobami prawnymi, działającymi na podstawie ustawy o dozorze technicznym. Skarb Państwa nie odpowiada za zobowiązania jednostek dozoru technicznego. W związku z tym, projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego oraz inne jednostki sektora finansów publicznych. Wprowadzenie projektu nastąpi w ramach środków finansowych UDT i TDT. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Zmniejszenie ilości dokumentów papierowych-  wprowadzenie możliwości sporządzania protokołów kontroli w formie elektronicznej (fakultatywnie do formy papierowej) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Zmniejszenie ilości dokumentów papierowych-  wprowadzenie możliwości sporządzania protokołów kontroli w formie elektronicznej (fakultatywnie do formy papierowej) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Poprawa bezpieczeństwa osób obsługujących urządzenia techniczne, oraz osób postronnych przebywających w otoczeniu tych urządzeń | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | 1. Wpływ projektowanego przepisu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w ujęciu niepieniężnym jest niemierzalny, bowiem jednostki dozoru technicznego nie prowadzą rejestru podmiotów, które składają wniosek o sprawdzenie kwalifikacji danej osoby, a jedynie rejestr wydanych zaświadczeń kwalifikacyjnych. Nie jest zatem możliwe precyzyjne określenie realnego wpływu na sektor dużych, mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz rodzin, obywateli i gospodarstw domowych. Ponadto, jednostki dozoru technicznego nie dysponują rejestrami i informacjami w zakresie miejsc (wielkości przedsiębiorstwa), w których osoby posiadające zaświadczenia kwalifikacyjne pracują. Niemierzalność wynika również z faktu „migracji” pracowników między przedsiębiorstwami.  2. Projektowana regulacja wywiera pozytywny wpływ na podmioty eksploatujące, obsługujące i konserwujące urządzenia techniczne oraz podmioty wytwarzające, naprawiające i modernizujące urządzenia techniczne.  Wprowadzenie możliwości honorowania przez 3 organy dozoru – UDT, TDT i WDT – zaświadczeń kwalifikacyjnych potwierdzających umiejętności praktyczne osób wykonujących czynności przeróbki plastycznej i obróbki cieplnej w toku wytwarzania, naprawy i modernizacji urządzeń technicznych oraz wytwarzania elementów stosowanych do wytwarzania, naprawy lub modernizacji urządzeń technicznych oraz obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  zaoszczędzenie czasu, zmniejszenie liczby dokumentów, oraz zmniejszenie liczby procedur:  - poprzez wprowadzenie możliwości uznawania nawzajem przez 3 organy dozoru – UDT, TDT i WDT – zaświadczeń kwalifikacyjnych potwierdzających umiejętności praktyczne osób wykonujących czynności przeróbki plastycznej i obróbki cieplnej w toku wytwarzania, naprawy i modernizacji urządzeń technicznych oraz wytwarzania elementów stosowanych do wytwarzania, naprawy lub modernizacji urządzeń technicznych oraz obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne;  -poprzez wprowadzenie możliwości sporządzania protokołów kontroli w formie elektronicznej.  Wprowadzenie terminowych zaświadczeń kwalifikacyjnych spowoduje – w przypadkach nie wykonywania czynności związanych z obsługą i konserwacją przez określony okres wynikających z nowego rozporządzenia które zostanie wydane w oparciu o nowe wytyczne (art. 23 ust. 5 projektu ustawy) - konieczność przystąpienia ponownie do sprawdzenia kwalifikacji i uzyskania zaświadczenia . Osobom wykonującym te zadania w ustalonym okresie ważność zaświadczeń będzie przedłużona na kolejny okres wynikający z rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Umożliwienie wzajemnego uznawania przez jednostki dozoru technicznego wydawanych zaświadczeń kwalifikacyjnych może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy. Osoby, które takie zaświadczenia posiadają, będą mogły łatwiej ubiegać się o zdobycie pracy np. przy obsłudze wybranego urządzenia technicznego bez konieczności ponownego przystępowania do procesu uzyskiwania zaświadczenia kwalifikacyjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: … | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Uregulowania zawarte w niniejszym projekcie wywierają wpływ na środowisko poprzez ograniczenie ilości dokumentacji papierowej, ponieważ obecnie sporządzanie protokołów z czynności dozoru technicznego następuje wyłącznie w formie papierowej.  Odbywało się to będzie w systemie informatycznym.  Współpraca i wymiana informacji przez jednostki dozoru technicznego z innymi organami administracji publicznej w ramach zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego, a także wprowadzenie terminowych zaświadczeń kwalifikacyjnych wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiany obszar zdrowia (zmniejszenie liczby nieszczęśliwych wypadków i uszkodzeń). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów aktu prawnego planowane jest z dniem wejścia w życie ustawy (nie przewiduje się odrębnego trybu wejścia w życie niż zalecany przez RM – najprawdopodobniej 1 stycznia 2018 r.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów projektu nastąpi po upływie 2 lat od daty wejścia w życie znowelizowanych przepisów ustawy, na podstawie danych otrzymanych z UDT.  Wskaźnikiem do przeprowadzenia ewaluacji będzie:   * Faktyczne skorzystanie przez eksploatujących z możliwości uzyskania protokołów badań w formie elektronicznej – liczba protokołów z czynności dozoru technicznego sporządzonych w formie elektronicznej względem liczby protokołów sporządzanych nadal w formie papierowej, * Zmniejszenie poniżej 90 % poziomu wypadków przy udziale czynnika ludzkiego w toku wytwarzania naprawy lub modernizacji urządzeń technicznych w zakresie obróbki cieplnej i przeróbki plastycznej tych urządzeń | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Nie dotyczy* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. ) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2260, 2036 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 2, 38 i 715. [↑](#footnote-ref-1)